56. Hon'ble Sri. T K. Narayan Pillai
57. Sri. S. Nilakanta Aiyar
58. ,, G. P. Nilakanta Pillai
59. ,, Paul Thaliat
60. ,, Paulose Pylee
61. ,, Philipose Muthalaly
62. ,, K. Ramakrishna Pillai
63. ,, P. K. Raman
64. ,, M. Raman Pillai
65. Sri. Pandavathu Sankara Pillai
66. ,, K. Sarangadharan
67. ,, K. Sekhara Panicker
68. ,, A. P. Sivaramakrishnan
69. ,, A. M. Thomas
70. ,, A. P. Udayabhanu
71. ,, P. M. Varghese
72. ,, N. P. Varghese
73. ,, V. K. Varghese
74. ,, M. Varkey

Noes—42

1. Sri. A. Atchuthan
2. ,, K. A. Atchuthan
3. ,, V. K. Atchutha Menon
4. ,, P. C. Adichan
5. ,, K. Balakrishna Menon
6. ,, Chellaswami Nadar
7. ,, P. K. Dewer
8. ,, V. Gangadharan Nair
9. ,, Gasper D'Silva
10. ,, P. C. George
11. ,, P. Gopalakrishna Menon
12. ,, Mannar Gopalan Nair
13. ,, Kannara Gopala Panicker
14. ,, K. K. Kannan
15. ,, Krishna Das
16. ,, P. K. Krishnan Sastri
17. ,, N. K. Krishna Pillai
18. ,, P. K. Kumaran Asari
19. ,, T. K. Kunjayyappan
20. ,, P. S. Madhavan Vaidyan
21. Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju
22. Sri. A. P. Nambiar
23. Sri. P. S. Nataraja Pillai
24. ,, N. Neelakantaru Pandarathil
25. ,, Mannathu Padmanabhan
26. ,, C. C. Prasad
27. ,, A. K. Patchu Pillai
28. ,, M. I. Paul
29. ,, K. Ramakrishna Achari
30. ,, A. Ramasubramonia Karayalar
31. ,, R. Sankar
32. ,, A. K. Sankunni
33. ,, T. M. Sannalan
34. ,, Ponnara G. Sreedhar
35. Sahib Bahadur K. H. Sulaiman
36. Sri. A. Thanu Pillai
37. ,, P. Thanulingam Nadar
38. ,, K. K. Vasu Panicker
39. ,, M. R. Velappan
40. ,, K. I. Velayudhan
41. ,, Kalathil Velayudhan Nair
42. ,, K. K. Viswanathan

Neutrals—Nil

The motion was declared carried.

The Demand was passed, and the Grant was made.

Demand XXXVI
Capital Outlay on Industrial Development

Sri. T. K. Narayana Pillai: I move for a grant of Rs. 5,67,72,500 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development.

Sri. A. J. John: I second it.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : പ്രധാനപ്പെട്ട പല വിഷയങ്ങളും ഗവ ണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്കവാറും ഡിമാൻ ഡുകളെല്ലാം തീർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നോരണ്ടു വിഷയങ്ങൾ സഭയുടെ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് വരാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതുകൊണ്ടും എനിക്കു് ഒരുകാര്യം പറയാനുണ്ട്, അതായതു് ഇതിൽ അതിപ്രധാനമായ ജയിൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഡിമാൻഡ് എടുക്കണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഇപ്പോഴത്തെ ഓർഡർ മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാ ണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഓർഡർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു് സഭയിലെ എല്ലാ പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർട്ടികളുടേയും നേതാക്കന്മാരോട് നേരത്തെ ആലോചിച്ചിട്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ആർഡർ മാറണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സഭയ്ക്ക് അതു സമ്മതമാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിന് വിരോധമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതായത് നേരത്തെതന്നെ വേണ്ടവണ്ണം ആലോചിച്ച് തീരുമാനിച്ച സംഗതിയായതുകൊണ്ട് വീണ്ടും അതേപ്രശ്നം തന്നെ സഭയുടെ മുമ്പിൽ പൊക്കി സഭയുടെ സമയം വ്യയം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: Sir, I move:

"To reduce the total allotment of Rs. 5,67,72,500 under Demand XXXVI by one Rupee."

സർ, ഈ ഡിമാൻഡ് അനുവദിക്കുന്നതിനു പ്രധാനമായി എനിക്കുള്ള ആക്ഷേപം ഇതിനകത്തു എഴുതിയിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും മനസ്സിലാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ബഡ്ജറ്റിനകത്തു (b) 'Investment of Shares in Commercial Concerns" നുവേണ്ടി ൫, ൮൮, ൫൦, ൦൦൦ രൂപാ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഈ മാതിരിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിശദീകരണം കൊടുക്കുന്നതിനു സാധാരണയായി ബഡ്ജറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കി മെമ്പർമാർക്ക് തരുന്ന പതിവുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ള മെമ്മോറാണ്ടം നോക്കിയാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വിശദീകരണവും നൽകിയിട്ടില്ല. അഞ്ചരക്കോടിയോളം രൂപാ കമേഴ്സ്യൽ കൺസേൺസിൽ ഷെയറാക്കുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നു എന്നു പറയുന്നു. ഇതു് ഏതു കമേഴ്സ്യൽ കൺസേൺസിലാണ് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഫിനാൻസ് മന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലോ ബഡ്ജറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിൽതന്നെ ഒരു ഫുട്നോട്ടോടുകൂടിയൊ വിവരിച്ചിട്ടില്ല. ഏതു കമേഴ്സ്യൽ കൺസേൺസിലാണ് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്ന് ഫിനാൻസ് മന്ത്രിക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനാൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒരു വിശദീകരണം കൂടാതെ പണം അനുവദിക്കുന്നതു് സാധ്യമല്ല. ഇന്നലെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞകൂട്ടത്തിൽ മുപ്പത്തൊന്നരലക്ഷം രൂപ എലട്രിക്കൽ മീറ്റേഴ്സ് എന്ന കമ്പനിയിൽ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യാനാണെന്നും ബാക്കിയുള്ളതു് എന്തിനാണെന്നു് നിശ്ചയമില്ലെന്നും പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ടി കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങനെയല്ല പറഞ്ഞതു്. ഇരുപത്തിരണ്ടരലക്ഷം രൂപാ മോണോസൈറ്റ് ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കാനെണെന്നും പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: എന്നാൽതന്നെയും ബാക്കിയുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നുമറിവില്ല.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതും ഇപ്പോൾ തന്നെ പറഞ്ഞേക്കാം. ഇതു് ബഡ്ജറ്റിൽ വന്നപ്പോൾ വശത്തു് ഫുട്നോട്ടായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതു് ഇപ്രകാരമാണ്.

"Rs. Five crores and thirteen lakhs is intended for adjustment of the purchase price of shares to industrial concerns now standing debited to Debt heads".

ഇതേവരെനമുക്ക് ഈ കമ്പനിവകയായിട്ട് ൫ കോടിയിൽ ചിലപ്പോൾ രൂപാ ഷെയർ തുകയിട്ടും സെക്യൂറിറ്റീസ് തുകയിട്ടും ഉണ്ട്. ഇതുവരെ അതു് ഡെറ്റ്ഹെഡ്ഡിൽ ആണ് ചേർത്തിരുന്നതു്. പുതിയ ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ച് പുതിയ ഹെഡ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്, അതു് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

എന്ന മാത്രമേയുള്ള. ഇതു് അഞ്ചുകോടി പതിമൂന്നലക്ഷം രൂപയെ സംബന്ധിച്ചാണു്. മുപ്പത്തൊന്നര ലക്ഷം രൂപയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതു് ഇതാണു്.

"Capital outlay—Factory for the manufacture of House Service materials	3 lakhs
Monazite Factory	22·5 ,,
Cost of land acquired for Industrial concerns	5 ,,
Miscellnaneous Investment	1 ,,
Total	31·5 lakhs

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: മിസ്ലേനിയസ് എന്നുവച്ചാൽ എന്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു് അത്യാവശ്യം വേണ്ടിവന്നാൽ വച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ ലക്ഷം രൂപ വച്ചിരിക്കുന്നതു് മിനറൽസിനു് സ്ഥലം വാങ്ങിക്കുന്നതിനാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അല്ല. അതു് സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പിന്നെ ഏതു ഫാക്ടറിക്കാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സൂക്ഷ്മമായി ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കയില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതൊഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ളതു് പാസാക്കിയാൽ മതി. സർ, ഇപ്പോൾ ഞാൻ അറിയുന്നതു് ഫിനാൻസുമന്ത്രിക്കുതന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് അറിവില്ലെന്നാണു്. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഈ വിവരങ്ങൾ അറിയാതെ എങ്ങനെയാണു് പണം അനുവദിക്കുക?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കുറെ കൂടിശ്ശിക വന്നിട്ടുള്ളതാണു്. പിന്നീടു് അതിന്റെ സകല വിവരങ്ങളും ഇവിടെ വരുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: എന്നേക്കാൾ മോശമായിട്ടാണു്, ഇതേപ്പറ്റി ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കേണ്ടതായ ഫൈനാൻസു് മിനിസ്റ്റർ ഈവക സംഗതികൾ ഇവിടെ ധരിപ്പിക്കുന്നതു്. ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു അറിവില്ല എന്നു പറയുന്നതു് വളരെ ആക്ഷേപമാണു്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിനറിഞ്ഞുകൂടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഈവക കാര്യങ്ങളുടെ മുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവില്ലെന്നാണു വിചാരിക്കേണ്ടതു്.

ഇടിഞ്ഞിടിവിടെ മീററർ കമ്പനിയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമല്ല, മറ്റേതു കമ്പനികളെസംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെന്റു ധനസഹായം ചെയ്യുന്നപക്ഷം, വിവരങ്ങൾ ഞങ്ങളെ അറിയിക്കേണ്ടയാവശ്യം ഉണ്ടു്. ഇതു കൂടാതെ ഒരു ഹൗസു്ബിൽഡിങ്ങു് കമ്പനിയുടെ കാര്യംകൂടി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതെവിടെയുള്ള കമ്പനിയാണു്, മദ്രാസിലൊമറ്റോ ഉള്ള കമ്പനിയാണോ? അതിന്റെ ഡയറക്ടറന്മാർ ആരാണു്? ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ധാരണയുണ്ടു്, പല കേന്ദ്രവികളും കേന്ദ്രങ്ങളും, ഇത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്റെ പണംമുടക്കു മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽനിന്നു ആക്കൊ വേണ്ടി നടത്തുവാൻപോകുന്നു എന്നു്. അങ്ങിനെയുള്ള കമ്പനികളും ഈ നാട്ടിൽ ധാരാളം ഉണ്ടാകും. ഇനിയും ഉണ്ടായേക്കും. മാത്രമല്ല, ധാരാളം കടലാസു് കമ്പനികളും ഈ നാട്ടിലുണ്ടു്. ആരാണു് ഈ കമ്പനികളുടെ ഡയറക്ടറന്മാർ? ഈ കമ്പനികളിൽ ഡയറക്ടറന്മാർ എത്ര രൂപാ ഇതിനകം മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്? ഓഹരിഇനത്തിൽ എത്ര വരവുണ്ടു്? എത്ര മുടക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്? എത്ര രൂപാ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുമല്ലാതെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടീട്ടുണ്ടു്? ഗവണ്മെൻറു് കൊടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് എത്ര രൂപാ പിരിഞ്ഞുകിട്ടി? അതനുസരിച്ചാണോ ഈ ലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കാമെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതറിയാതെയാണോ ഈ കമ്പനിക്കു ഈ മൂന്നരലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങളും കിട്ടേണ്ടതായിട്ടാണോ ഇരിക്കുന്നതു്?.

അതുപോലെ മറെറാരു സംഗതി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, വളരെ അധികംപ്രാവശ്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ വെസ്റ്റ കോസ്റ്റു് ഫിഷറീസു് എന്ന കമ്പനിയെപ്പററി ഇതിൽ നാം എത്ര പണം മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു് എന്നു ചോദിച്ചതിനു സമാധാനം പറഞ്ഞതു്, ഗവർമ്മെൻറു് ഇതിനു മുമ്പു് എതാനും പണം മുടക്കിയെന്നും മുടക്കിയ പണം തിരിയെ കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു് കുറെ പണം കൂടെ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ കുറെക്കൂടി കൊടുക്കേണ്ടതായ പതനം വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുമാണു്. ഈ തരത്തിലാണോ ഇപ്പോഴും ഈ തുകകൾ ഈ കമ്പനികൾക്കു് കൊടുക്കാൻപോകുന്നതു്. ആദ്യമായി പണം മുടക്കാൻപോകുന്ന അവസരത്തിൽ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതായ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ അപകടങ്ങൾ ഒട്ടുക്കും വരാനിടയാവുകയില്ലായിരുന്നു.

പിന്നീടു് ബഡ്ജററവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ വഞ്ചി ക്ലേ മൈൻസു്, റയൻസു് മുതലായ കമ്പനികൾക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ പണം മുടക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈമാതിരി കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വിശദവിവരം ബഡ്ജററു് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ വിശദവിവരങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു ഈ സഭയുടെ സമയം കളയാതിരിക്കുവാൻ സൗകര്യമായിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളും നമുക്കു ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇത്രയും സമയം ഇവിടെ കളയേണ്ടിവരുന്നതു്.

പിന്നീടു് ഒരു സംഗതി, ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെ വ്യവസായ നയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്നു ഗവണ്മെൻറിനുള്ള വിചാരം ജനങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതല്ല; ആർക്കെങ്കിലും ധനസഹായം ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു്, ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു് പണം മുടക്കുന്നതു് എന്ന ഒരു ധാരണ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടു്, അതു മാറേണ്ടതാണു്.

പിന്നീടു് ഗവണ്മെൻറു് ഷെയറെടുത്തിട്ടുള്ള ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനം ആശാസ്യമായ നിലയിലല്ല നടത്തുന്നതെന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ എഫ്. എ. സി. ററി. യിലാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കഴപ്പു് ഇതുവരെ തീർന്നിട്ടില്ല. അവിടെ മുതലാളിമാരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ യാതൊരു സൗഹാർദ്ദതയിലുമല്ല കഴിയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ അവിടത്തെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും നമുക്കുണ്ടാകാൻപോകുന്നില്ല. അവരുടെ പ്രവർത്തനം ഗവണ്മെണ്ടു് വളരെ കർശനമായി വീക്ഷിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ അടുത്തകാലത്തു് ശേഷശായി പറയുകയു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Kalathil Velayudhan Nayar]

ണ്ടായി എന്നെ വിട്ടേച്ചാൽ മതി, ഞാൻ പൊയ്ക്കോള്ളാമെന്നു്. അങ്ങിനെ അവരെ വിട്ടുകളയാവുന്ന കാര്യമല്ല ഇതു്. അവർ അവിടെ അഴിമതി കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിനു് അവർ പോയതിൽ പിന്നീടു് അവരുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു മനോഗതിയാണിപ്പോഴുള്ളതു്. ഇതു വളരെ സൂക്ഷിക്കണം. അവിടെ വളരെ അഴിമതികൾ ഈ മാനേജ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണറിയുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഈ സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് ഈ സഭയിൽ ചോദ്യങ്ങളുണ്ടാകയും അതേക്കുറിച്ചന്വേഷണം നടത്തുന്നതാണെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു എങ്കിലും, അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: Mr. Nataraja Pillai wanted to speak. Is the member speaking?

Sri. P. S. Nataraja Pillai. It was explained by the Finance Minister that 513 lakhs that stood as shares for Industrial concerns under 'Debt Head' have been transferred under this account. Sri, I think it is the duty of the Finance branch when they make any adjustment like that to put the market valuation of these shares for 513 lakhs of rupees. What is the amount of shares in each concern, what is the market valuation of shares now are matters that ought to have been explained in the memorandum but they have neglected to do so. They should give an idea to this House about the shares taken in commercial concerns and the amount of dividend received so far. But without doing that after they have invested nearly 5 crores on industrial concerns of doubtful value they are providing for another 31 lakhs to make further investment. I say of doubtful validity because the market value has not been given. I am prepared to repeat it as long as the Finance branch of Government is not prepared to give out a public statement on the market value of the shares. If the shares are increasing in value certainly credit would have been taken by the Finance branch of Government. As they have failed in that I hold the view that the 5 crores of shares in industrial concerns are of doubtful value to day and in that set up are we to provide another 31 lakhs for further waste? Now Sir, it has been explained that 22. 5 lakhs are being provided for monosite factory. That is the share capital for the concern that is to be started by Government of India in which this Government is taking a share. Along with that Sir, we find a provision of 22. 66 lakhs for the Travancore Minerals. That is for the production of monosite or for the acquisition of monosite factory that is working in the State. This is provided for additional investment in the Travancore Minerals. Even excluding that 22. 5 lakhs provided for the monosite factory which is to be started by the Government of India we find another 22 and odd lakhs provided for. From the points raised by Mr. Velayudhan Nair, unless it is refuted by Government, it is clear that they intend to take shares in the proposed company without enquiring into the merits and stability of the company by some expert agency. The Government ought to have taken shares in the company only after scrutiny and only after enquiring into its meirits by some expert agency. And the Directorate in that company should be one which cannot exert any undue influence on the existing Government. I think it will be unwise and wrong for this Government to take shares in such a company. I may draw the inference Sir, the provision for 5 lakhs made in this demand is for the land and buildings that is to be acquired for the proposed new factory. Since Government have already decided to take shares in that concern to start a factory and have acquired land and that has to be paid for by them, the immediate necessity for 5 lakhs has arisen. The land and buildings for the new factory for which 3 lakhs have been provided as share capital may now cost 5 lakhs more to Govern-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ment. But at any rate before launching into that, it will be better for the Government to make the position clear and place every available fact about the company. its financial status, etc. before this House. It is not a wise policy for Government to invest whatever surplus they have on industrial concerns as shares. After a few years the share value may be at a discount and we will not be able to realise the investment we have made. Therefore it is not advisable as far as a Government like ours is concerned, to invest money as shares in industrial concerns. We could invest such surplus moneys in reproductive works in our own country. We have very often heard members of this House protesting against the practice of the executive authority investing the tax-payers' money into industrial concerns for helping A or B. That was the charge made from ever so many platforms and even from these benches. Now when there is a popular Government it is expected or said to be responsible to the people and it is the duty of that Government to make it doubly sure that these investments are made only on the merits of the case and not on personal consideration.

ശ്രീ. പാഠം തളിയത്തു് : സർ, ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഏതാണ്ടു് 6 കോടിയിൽ അധികം രൂപ ഷെയറുകളായിട്ടും കടമായിട്ടും പല കമ്പനികളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വളരെ കൂടുതൽ സംഖ്യ മുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ കമ്പനികളുടെമേൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണംകൊണ്ടുതന്നെ അതു തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കും. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഫാക്ടറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ 6 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ആ കമ്പനിയുടെ ആകെ മൂലധനം 2 6 ലക്ഷം രൂപയാണു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ബാലൻസു് ഷീറ്റും ലാഭനഷ്ടകണക്കും നോക്കിയാൽ അതിൽ 1 2 ലക്ഷം രൂപയും നഷ്ടമായിപ്പോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളവസ്തുത ഗവൺമെൻറു് അറിയുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ആകെ മൂലധനത്തിന്റെ പകുതിയും നഷ്ടമായിപ്പോയി എന്നു് ആ കമ്പനിയുടെ ബാലൻസ്ഷീറ്റു് നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണു്. പലപ്രാവശ്യവും ഈ കമ്പനിയുടെ ഭരണം ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കയും ചെയ്തപ്പോൾ ഒരു ആഡിറ്ററെവച്ചു് ആഡിറ്റുനടത്തിയെന്നും ചില ക്രമക്കേടുകൾ അതിൽ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും തണ്ടുകൊല്ലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഗവൺമെൻറു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതിനുശേഷം അതിന്മേൽ ഗവൺമെൻറു് എന്തു നടപടിയാണു് നടത്തിയതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതിനെസംബന്ധിച്ചു് കടലാസുകൾ എല്ലാം ലീഗൽ അഡൈവസിനു് അയച്ചിരിക്കയാണെന്നും അതു കിട്ടിയാലുടനെ നടപടി നടത്തുന്നതാണെന്നും പിന്നീടു പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ ഇതുവരെ ഒന്നും ചെയ്തതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ മറ്റു പല കമ്പനികളിലും ഗവൺമെൻറും പൊതുജനങ്ങളും മുടക്കിയിരിക്കുന്ന പണം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാത്ത വിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറു ശരിയായ നിയന്ത്രണം ചെലുത്തുന്നില്ലെന്നു വളരെ വ്യസനത്തോടുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാർക്കു മാത്രമല്ല ഗവൺമെൻറിനും സാരമായ നഷ്ടങ്ങളും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഒരു ആഡിറ്ററെവച്ചു് പരിശോധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു് ഈ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള കാര്യമായ ന്യൂനതകളൊന്നും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് ഗവൺമെൻറിനോടു വീണ്ടും പറയുവാനുള്ളതു്. വൗച്ചറുകളിലൊ കണക്കുകളിലൊ വല്ല തെറ്റും പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നല്ലാതെ കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള സാരമായ തകരാറുകളൊന്നും ആഡിറ്റുമൂലം കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ തരം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Paul Thaliath]

രാവകളെല്ലാം അടുത്തകാലത്തു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ഈ കമ്പനികൾ തുടങ്ങിയ പ്പോൾതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തകരാവകളാണ്. ആരംഭകാലത്തുതന്നെ അതായതു് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കാലത്തിൽ പണികഴിക്കുവേണ്ടി അനാവശ്യ ചെലവുകൾ ചെയ്യും മറവിധത്തിലും വളരെ അധികംപണം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാത്രമാണ് തകരാവകൾ ഉള്ളതെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എഫ്. എ. സി. ടി. യിലായാലും ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിലായാലും നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം ആരംഭകാലത്താണ്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ഗവൺമെൻറിനോടു് വീണ്ടും പറയുവാനുള്ളതു് ഏതെങ്കിലും കമ്പനിയിൽ നഷ്ടം കൂടുതലാണെന്നു കാണുകയൊ പ്രവർത്തനം ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു കാണുകയൊ ചെയ്താൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെക്കൊണ്ടു് അതു പരിശോധിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. അല്ലാതെ ഒരാഡിറ്ററെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ എനിക്കു് ഒന്നുകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. ആഡിറ്ററെവച്ചു് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ച ക്രമക്കേടുകൾക്കുപോലും ഗവൺമെൻറ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടില്ലാത്തസ്ഥിതിക്കു് വിദഗ്ധനെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിച്ചാലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് പരിശോധനകൾ നടത്തിയാൽ മാത്രം പോരാ, ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ അതിൻെറ പരിഹാരത്തിനുള്ള നടപടികൾകൂടി ഗവൺമെൻറ സത്വരമായി എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കമ്പനികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറിൻെറ ഫലപ്രദമായ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുവളരെ ആവശ്യമാണ്. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നോമിനേറ്റുചെയ്തിട്ടുള്ള രണ്ടംഗങ്ങൾ ഈ കമ്പനികളിലെ ഡയറക്ടറന്മാരായിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഡയറക്ടറന്മാർ എന്തു ചെയ്യുന്നു എന്നന്വേഷിക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഫാറസ്റ്റ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ അതിൻെറ മൂലധനത്തിൻെറ പകുതിയിലധികവും നഷ്ടപ്പെട്ടതുവരെ മിണ്ടാതിരുന്ന ഡയറക്ടർ എന്തിനാണ് ഡയറക്ടറായി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നു് ചോദിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവൺമെൻറിൻെറ പ്രതിനിധികളായിട്ടുള്ള ഡയറക്ടറന്മാർ അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെൻറിലേക്കു് റിപ്പോർട്ടുപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു് ഇവിടെ ചോദിച്ച ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ അവക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പടിവാങ്ങുന്നതിനായി അവിടെ പോകുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ അവരുടെ മുമതലകൾ ശരിയായി നിവ്വഹിച്ചിട്ടില്ല. ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ഭാഗമെന്നപേരിൽ അവിടെ പോയിരുന്നു പടി പറ്റിയതുകൊണ്ടുമാത്രം യാതൊരു വിശേഷവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടിൻെറ പ്രതിനിധികളായിട്ടുള്ള ഡയറക്ടറന്മാരെക്കൊണ്ടു് മാനേജുമെൻറും കമ്പനിയും ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോഎന്നും വേണ്ടവിധത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനും ഗവർമ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശിതമായ നിയന്ത്രണം ഈ കമ്പനികളുടെമേൽ ചെലുത്തുന്നതിനും പ്രത്യേകം ഏർപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I wish to say a word in connection with this. Of the 5,44,50,000 Rupees for invesment of shares in Commercial Concerns, the foot-note on page 267 of the Budget shows that 5,13,00,000 is intended for adjustment of the purchase price of shares in Industrial Concerns now standing debited to Debt heads. Sir, I refer to this particularly with a view to bring to the notice of the Finance Minister the inconsistency of the position he has taken in respect of his right to deal with the Postwar Reconstruction Fund without the sanction of this House. Now, these investments in Industrial concerns, according to him, form no part of the consolidated fund of the State. According to him—and he is right

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there—vote is needed in respect of expenditure to be incurred from the Consolidated fund of the State. He tells us when I raised that point in connection with another Demand that the Postwar Reconstruction Fund is something a part from the Consolidated Fund of the State and whatever moneys are included in the Postwar Reconstruction Fund—it may be many crores—he is at liberty to spend that without the vote of this House. That astonishing position he took up in respect of—expenditure from the Postwar Reconstruction Fund. Sir, he was quite wrong there. That is my position. Now I refer to that to make my position clear. If the Postwar Reconstruction Fund does not form part of the Consolidated Fund of the State and if in respect of expenditure from that Fund the vote of the House is not required, I would say that these investments of shares in Commercial Concerns also stand on the same footing for our purpose. These moneys have been invested in Industrial concerns. They are not part of the Consolidated Fund of the State. He read Article 266 of the Constitution to the effect that "All revenues received by the Government of a State, all loans raised by that Government by the issue of treasury bills, loans or ways and means advances and all moneys received by that Government in repayment of loans shall form one consolidated fund to be entitled 'the Consolidated Fund of the State." He wanted to meet expenditure from the Postwar Reconstruction Fund saying that it is not the Consolidated Fund, because it was a fund that was already in existence.

Mr. Speaker: Is not Sub-Section (2) of Article 266 applicable here?

Sri. A. Thanu Pillai: How does it come in? "All other public moneys received by or on behalf of the Government of India or the Government of a State shall be credited to the public account of India or the public account of the State, as the case may be." That does not help the Finance Minister. No money is received now. The Postwar Reconstruction Fund was there. These amounts are also there. So, he is right in asking the sanction of the House even for the adjustment and taking them from one Head to another Head. Now, the Consolidated Fund does not mean moneys received after the Constitution came into force. It does not limit in that way the sources or character or time when the money was received. Whatever that is received by way of loans or revenues or ways and means advances all that form the "Consolidated Fund of the State." What happened here was that some moneys received by the Government under this head as revenues and as loans were by the former Government set apart and they called that amount the Postwar Reconstruction Fund for a particular purpose to be utilised after the war or to meet the situation that might arise in consequence of the war. That is all that was meant and we cannot say that it is the same as the fund with which the Finance Minister can deal as he likes without the sanction of the House. He has taken that extraordinary situation. I mention this so that he may look into the matter and satisfy himself whether he is right. I do not know whether he is able to say that the Government of India are also following the same procedure. For anything untenable or wrong it is usual for him to say that the Government of India are following that procedure. But one thing is clear. After all, what is the basis of this Government in regard to Finance? All moneys should be sanctioned by the Legislature. Can the moneys relating to the Postwar Reconstruction Fund be spent without the vote of the Legislature? That is an astonishing position. That was not meant by the Constitution and that is not the way it ought to be interpreted.

Now, Sir, coming to this Demand in some of its other aspects also, I have to say a word in regard to what they are doing. A company was mentioned; and it is said that some Minister's relations are going to be benefited by the Electricity Metre Company. I am in a position to say that whenever we think of taking shares in a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

Company we have to be very careful of our commitments. Whenever the Government take shares they find themselves in a position wherein they will have to invest more and more money. That is what is happening today. Hereafter, when we want to invest money we must be very careful as to what our commitments are. The Government may take shares to the tune of ten lakhs thinking that other sources may contribute similar amounts. But later on, you may find that other sources are not taking shares and then Government will have to put more money to make the concern a running business. I do not know about this particular business, but there is the charge that it is done to benefit some body. I hope all the details will be forthcoming.

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, ക്ഷേമവും വകുപ്പ് മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): ഹൗസ് മീറർ കമ്പനിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രധാനമായ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പ്രധാന ആക്ഷേപം. അതു് അസോസിയേറ്റഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാർപ്പറേഷൻ എന്ന ഒരു കമ്പനിയാണ്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആഡം ഇലക്ട്രിസിറ്റി മീറർ കമ്പനിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും അവരുടെ ഏജൻറ് എന്ന നിലയ്ക്കു് ഇവിടെ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ പോകുന്ന ഒരു കമ്പനിയാണ് ഇതു. അസോസിയേറ്റഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാർപ്പറേഷനിൽ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഓഹരി എടുക്കാമെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൻറെ ഇഷ്യൂഡ് കാപ്പിറ്റലിൽ 4 ൽ 1 ലക്ഷം രൂപയാണു്. ആതറൈസ്ഡ് കാപ്പിറ്റൽ 2 ½ ലക്ഷം രൂപയുമാണു്. ഇഷ്യൂഡ് കാപ്പിറ്റലിൻറെ ബാക്കി സംഖ്യ പിരിഞ്ഞതിനു ശേഷമേ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും തുക കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്നു് കരാറിൽ തന്നെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മി. കെ. പി. പി. മേനോൻ ഇവിടെ ലെയ്സൺ ആഫീസറായിരുന്ന കാലത്തു് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആഡം ഇലക്ട്രിസിറ്റി മീറർ കമ്പനിയുമായി ചില എഴുത്തുകുത്തുകളും ആലോചനകളും നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇവിടത്തെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ ധാരാളം മീററുകൾ ആവശ്യമുണ്ടു്. അതു് വലിയ വിലകൊടുത്താണു് ഇപ്പോൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നും മററ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്പനി ഇവിടെതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം നമുക്കു് ധാരാളം ലാഭം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു ശ്രീ. കെ. പി. പി. മേനോൻ ഇതിലേക്കു് മുൻകൈ എടുത്തു് പ്രവർത്തിച്ചതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. കെ. പി. എസ്സ്. നായരും ലണ്ടനിൽ പോയിരുന്നപ്പോൾ ഈ കമ്പനി സന്ദർശിക്കുകയും മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന എഴുത്തുകുത്തുകളെ തുടർന്നു ചില കൂടിയാലോചനകളിൽ ഏർപ്പെടുകയുംചെയ്തു. ഇപ്പോൾ അവർ ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളിൽ അവരുടെ ഏജൻസി സിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു് ഇവിടെ ഒരു കമ്പനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഇലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ടു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഗവൺമെൻറ് ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീ. കെ. പി. പി. മേനോൻറെ റിപ്പോർട്ടും ഇപ്പോഴത്തെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ റിപ്പോർട്ടും അനുസരിച്ചു് ഈ വ്യവസായം ഇവിടെ ആരംഭിക്കുന്ന പക്ഷം ഗവൺമെൻറിനു് വലുതായ ലാഭം കിട്ടുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. അതിൻറെ കാരണവും ഞാൻ വിശദമാക്കാം. ഇപ്പോഴത്തെ വിലയിൽ പത്തു ശതമാനം കുറച്ചുള്ള വിലയ്ക്കു് മീററുകൾ തന്നുകൊള്ളാമെന്നു് ഈ കമ്പനിയുമായുള്ള ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് രണ്ടുലക്ഷം രൂപയുടെ മീറററാണു് നാം ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാങ്ങുന്നതെങ്കിൽ ഈ കമ്പനി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയാൽ ഫ 0 ശതമാനം കുറച്ചുള്ള വിലയ്ക്ക് അതേ അളവിലുള്ള മീറ്ററുകൾ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ ഈ വ്യവസായം ഇവിടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതായാൽ ഗവ മെന്റിനു് ലാഭം ഉണ്ടാകുമെന്നു മാത്രമല്ല, ഈ നാട്ടിലെ കുറെ ആളുകൾക്കു് അവിടെ ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടാണു് അസോസി യേറ്റഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാപ്പുറേഷനിൽ കുറെ ഷയറുകൾ എടുക്കാൻ ഗവ മെന്റ് തീരുമാനിച്ചതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർമാർ ആരൊക്കെയാണെന്നു് പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പ്രതിനിധികളായി രണ്ടു് ഡയറക്ടന്മാരുണ്ടു്. കൂടാതെ ആരെല്ലാമാണുള്ളതെന്നു് ഞാൻ അനേഷിച്ചു് പറയാം. ആകപ്പാടെ നാലോ അഞ്ചോ പേരുണ്ടു്. അവരുടെ പേരു വിവരങ്ങൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആഡം ഇലക്ട്രിസിറ്റി മീറ്റർ കമ്പനിക്കു് ഈ കാപ്പുറേഷനിൽ വല്ല ഇൻട്രസ്റ്റും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതറിഞ്ഞുകൂടാ. അവരുടെ സാങ്കേതികമായ ഉപദേശവും സഹായവും ഈ കാപ്പുറേഷനു് ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും അവരുടെ ഏജന്റന്മാരെന്ന നിലയ്ക്കാണു് ഇതു് പ്രവർത്തനം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ഇവിടെ നിന്നും ഏതാനും ആളുകളെ യുണൈറ്റഡ് കിങ്ഡത്തിൽ അയച്ചു ഈ വ്യവസായത്തിൽ പരിശീലനം കൊടുപ്പിക്കാമെന്നുംകൂടി കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈമാതിരി ഒരു കമ്പനി ഇവിടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്ന പക്ഷം ഇവിടത്തെ ആളുകൾക്കു് ഈ വ്യവസായത്തിൽ പരിശീലനം ലഭിക്കും എന്നുള്ള ഒരു ഗുണം കൂടിയുണ്ടു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പത്തു ശതമാനം വില കുറച്ചു തരാമെന്നു് കരാറെഴുതിട്ടുണ്ടു്; പക്ഷേ ഉൽപ്പാദനച്ചിലവു് വളരെ കൂടുതലാണെങ്കിൽ കമ്പനി പൊളിഞ്ഞുപോകാവുന്ന വിധത്തിൽ കുറഞ്ഞ വിലക്കുതന്നെ മീറ്ററുകൾ തരണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റ് നിബ്ബന്ധിക്കുമോ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു കരാറല്ലേ ഇതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അല്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇങ്ങനെ വില കുറച്ചു തന്നുകൊള്ളാമെന്നുള്ള ഒരു കരാറുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇവിടത്തെ സിമൻറ് ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് സിമൻറ് തരുന്നതു് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റേതു് കമ്പനിയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന വിലയേക്കാൾ കൂടിയ ഒരു വിലയ്ക്കാണെന്നു് ഗവർമ്മെന്റിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവർമ്മെന്റിനു് തരുന്നതു് കൂടിയ വിലയ്ക്കല്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആ വില മറ്റെല്ലാ കമ്പനികളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന വിലയേക്കാൾ കുറഞ്ഞതലാണെന്നു ഗവർമ്മെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉൽപ്പാദനച്ചിലവിൽ കൂടിയ ഒരു വില യല്ലല്ല ഈ കമ്പനിയിൽനിന്നും ഗവർമ്മെൻറിനു് സിമൻറു് കിട്ടുന്നതു്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും അവകാശമില്ല. ഏതോ വ്യക്തിയെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു ഇങ്ങനെ കമ്പനികളിൽ ഷയറെടുക്കുന്നതെന്നു് ഇവിടെ ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദാഹരണം കാണിച്ചുതരാൻ ഞാൻ എൻെറ സ്നേഹിതന്മാരോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ഗവർമ്മെൻറു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം ട്രാവൻകൂർ റെയൺസിനു് കുറെ പണം കടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഏതു് വ്യക്തിയെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ആ പണം കടം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു് എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു് വ്യക്തികൾ നടത്തുന്ന വ്യവസായമല്ല. കാർപ്പറേഷനുകളും കമ്പനികളും നടത്തുന്ന വ്യവസായമാണു്. ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ഗവർമ്മെൻറിനും പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നു് കരുതിയാണു് ഈ കാർപ്പറേഷനിൽ മുന്നു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഷെയറുകൾ എടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വളരെക്കാലത്തിനു മുമ്പുതൽക്കേ ആരംഭിച്ച ആലോചനകളുടേയും എഴുത്തുകുത്തുകളുടേയും ഫലമായിട്ടാണു് ഈ കമ്പനി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നതു്. ശ്രീ. കെ. പി. പി. മേനോനാണു് ഇലക്ട്രിസിറ്റി സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഈ ഗവർമ്മെൻറിനു് വിദഗ്ദ്ധോപദേശം തരുന്നതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് എജൻറന്മാർ ആരാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് അസോസിയേറ്റഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാർപ്പറേഷൻ എന്ന പേരിലുള്ള ഒരു കമ്പനിയാണു്. വിശദവിവരങ്ങൾ എനിക്കു് നിശ്ചയമില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ശ്രീ. ഈ. ജോൺ കുരുവിള ഈ കമ്പനിയുടെ ഒരു ഡയറക്ടരാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആണോ എന്നു് അന്വേഷിച്ചു് പറയാം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഒരു ചോദ്യം കൂടി ചോദിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്. ഇതു വളരെ പ്രയോജനമുള്ള ഈ കമ്പനി എത്രയും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് മുഴുവൻ നിയന്ത്രണവും ഗവർമ്മെൻറിനു് ഉണ്ടായിരിക്കത്തക്കവണ്ണം 51 ശതമാനം ഷെയറുകളും എന്തുകൊണ്ടാണു് ഗവർമ്മെണ്ടു് എടുക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കമ്പനി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നതേ ഉള്ളൂ. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആഡം ഇലക്ട്രിസിറ്റി മീറ്റർ കമ്പനിക്കാരും അസോസിയേറ്റഡ് ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കാർപറേഷനും തമ്മിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചാണു് അതിൻെറ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ പോകുന്നതു്.

ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും പണം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഇന്നയിന്ന വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചാണു് പണം കൊടുക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ യാതൊരു രഹസ്യവും ഇതിലില്ല.

എഫ്. എ. സി. ററി. യെപ്പററിയും ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞുകേട്ടു. ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ അതിൻെറ പ്രവർത്തനം ശ്രീ. കസ്തൂർഭായിലാൽഭായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ടു് ഉടനെ കിട്ടുമെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. ഓവർ ഹെഡ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ കുറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചിലവു് കൂടുതൽ ഉണ്ടെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവർമ്മെൻറു് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ആ കമ്പനി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവത്തിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നതുതന്നെയാണു് ഗവർമ്മെൻറു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

The cut motion moved by Sri. Velayudhan Nair was put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 5,67,72,500 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Industrial Development was put and carried.

The demand was passed and the grant was made.

Demand XXXV—Capital Outlay on Agricultural Improvement

Sri. T. K. Narayana Pillai: Sir, I move for a grant of Rs. 2,68,600 under Demand XXXV—Capital Outlay on Agricultural Improvement.

Sri. A. J. John: I second the motion.

Mr. Speaker: Does Mr. Velayudhan Nayar move his cut motion ?

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar: I am moving my motion. I am not speaking on that.

Mr. Speaker: Yes.

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar: Sir, I move: To reduce the total allotment of Rs. 2,68,600 under Demand XXXV by Re. 1."

The motion was put and lost

Mr. Speaker: So, I shall put the demand to vote. The question is that Government be granted a sum of Rs. 2,68,600 under Demand XXXV Capital Outlay on Agricultural Improvement.

Sri. A. Thanu Pillai: I oppose the demand, particularly for this reason. Here is a budget with about 40 items. We have been able to discuss and dispose of only about a dozen. According to the spirit of the Constitution, and in fairness to this House, it should have been made possible for the House to discuss all the demands.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I rise to a point of order. It is now five.

Sri. A. Thanu Pillai: I know that.

Mr. Speaker: Yes.

Sri. A. Thanu Pillai: So, the requisite number of days have not been made available. The Government should have seen to it that the House had opportunities of discussing the budget at any rate much more fully than we have been able to do. This is remissness on the part of the Government. Under the Constitution, if they had no time, they could have asked for a vote on account, and then continued the discussion on the demands in greater detail. They did not avail themselves of this provision. They did not want to give the House sufficient time. I know that a time limit has been fixed. I am only opposing that. You have put the demand to the House. I oppose it, and I have a right to speak on that.

Mr. Speaker: It is 5 O' clock. I shall now put the demands, one by one, to vote. Under the Rules, I am bound to put the demands outstanding to vote.

Sri. A. Thanu Pillai: We had no time to discuss this or the succeeding demands.

Mr. Speaker: I am putting these demands to vote because the time is up. The member may vote against it, as he has a right to.

Sri. A. Thanu Pillai: You Sir, will merely put it to vote and I will oppose it. That alone is possible.

Mr. Speaker: Any member can vote for or against it but not speak on it.

The question that a sum of Rs. 2,68,600 be granted under Demand XXXV

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly